

2017年度 授業評価アンケートについて

(1) アンケート結果の概要

2017年度の授業評価アンケートは、各授業担当者が第14週目または第15週目の授業時間にアンケート用紙を配布し、その場で回収する方法で実施した。質問項目は2016年度と同様に、実習・演習系科目と講義系科目を区別せず、同一の質問項目として実施した。

<実施期間>

前期：2017年7月17日～7月29日

後期：2017年12月25日～1月20日

<実施方法> 授業担当者が授業時間を利用してアンケート用紙を配布し回収する。

<回収率> 78.9%

<集計方法>

2017年度開講の大学院・四大・短大・専攻科の各授業科目について、科目一覧表の区分に基づいて科目を分類、集計し、それぞれの科目の平均値を求めた。単位互換科目、合併授業もそれぞれの回答者の所属で集計を行った。

アンケートは

【質問1】出席状況、

【質問2】授業時間外の学習時間、

【質問3】シラバス評価、

【質問4】授業内容・指導法、

【質問5】達成度、

【質問6】満足度、

【質問7】自由記述 の7項目からなり、各項目に5段階の選択肢を設定した。

2016年度のアンケートとの変更点は、【質問1】出席状況、【質問4】授業内容・指導法を追加したこと、【2】授業時間外の学習時間を問う質問に対して5つの選択肢を設けたことである。

■ アンケート結果の概要
【四大・大学院】

表1. 2017年度 四大・大学院開講科目のアンケート結果

<四大>

区分	細目区分	科目数	【3】シラバス評価				【6】満足度				【5】達成度			
			平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差
一般教育科目	導入(教養ゼミ)	6	3.76	4.47	3.03	0.61	3.86	4.03	3.57	0.19	3.95	4.27	3.48	0.30
	導入	7	3.73	4.47	3.03	0.57	3.86	4.03	3.57	0.17	3.92	4.27	3.48	0.29
	人間と表現	9	4.09	4.58	3.63	0.32	4.16	4.92	3.65	0.39	4.17	4.83	3.73	0.32
	現代社会と環境	8	4.24	4.89	3.56	0.45	4.08	4.78	3.00	0.59	4.09	4.56	3.24	0.45
	からだところ	11	4.36	4.83	3.77	0.39	4.42	4.67	4.10	0.18	4.37	4.70	4.17	0.16
	言語と表現	30	4.01	4.83	2.27	0.54	4.14	5.00	3.64	0.32	4.10	4.83	3.55	0.30
	情報	13	4.19	4.83	3.36	0.38	4.18	4.86	3.12	0.48	4.21	4.71	3.48	0.33
	伝統芸術	19	4.54	5.00	3.57	0.35	4.64	5.00	3.89	0.26	4.54	5.00	3.91	0.28
キャリアプログラム	5	4.04	4.45	3.67	0.29	3.97	4.33	3.64	0.25	4.11	4.33	3.91	0.16	
一般教育科目	平均値		4.17	5.00	2.27	0.48	4.24	5.00	3.00	0.41	4.22	5.00	3.24	0.34
専門教育科目1	芸術の世界	12	3.83	4.45	3.16	0.38	4.16	4.66	3.42	0.34	4.10	4.60	3.68	0.27
	芸術と社会	21	3.97	4.67	3.07	0.43	4.06	4.67	2.80	0.47	4.04	4.67	2.93	0.40
	京都プロジェクト関連	4	3.90	4.11	3.71	0.18	3.76	4.10	3.29	0.40	3.83	4.09	3.60	0.25
専門教育科目1	平均値		3.92	4.67	3.07	0.39	4.06	4.67	2.80	0.43	4.04	4.67	2.93	0.35
専門教育科目2(選択)	選択演習科目	26	4.44	5.00	2.40	0.54	4.44	5.00	3.40	0.39	4.37	5.00	3.40	0.36
	造形学科選択科目	15	4.05	4.80	3.25	0.39	4.28	4.75	3.72	0.32	4.16	4.70	3.72	0.30
	デザイン学科選択科目	15	4.20	4.80	3.83	0.30	4.25	5.00	3.83	0.31	4.21	5.00	3.67	0.34
専門教育科目2(選択)	平均値		4.27	5.00	2.40	0.47	4.34	5.00	3.40	0.36	4.27	5.00	3.40	0.35
専門教育科目2(必修)	造形学科1年次	8	4.48	4.75	4.00	0.22	4.47	4.82	4.23	0.18	4.52	4.88	4.26	0.21
	造形学科2年次	10	4.24	4.80	3.50	0.41	4.50	4.88	4.00	0.34	4.22	4.86	3.80	0.35
	造形学科3年次	23	4.51	5.00	3.00	0.63	4.63	5.00	3.60	0.46	4.31	5.00	3.50	0.50
	造形学科4年次	18	3.88	5.00	2.67	0.71	4.14	4.80	3.67	0.34	4.01	4.80	3.33	0.44
	平均値		4.27	5.00	2.67	0.64	4.43	5.00	3.60	0.42	4.23	5.00	3.33	0.45
	デザイン学科1年次	14	4.18	4.80	3.66	0.38	4.57	4.90	3.95	0.26	4.42	4.75	3.92	0.25
	デザイン学科2年次	13	3.77	4.40	3.14	0.44	4.28	5.00	3.60	0.42	4.16	5.00	3.60	0.46
	デザイン学科3年次	18	3.93	5.00	2.10	0.76	4.21	5.00	3.50	0.48	3.92	4.83	3.25	0.47
	デザイン学科4年次	9	3.72	4.69	0.00	1.49	4.26	4.67	3.93	0.27	4.22	4.67	3.93	0.26
	平均値		3.92	5.00	0.00	0.79	4.34	5.00	3.50	0.40	4.16	5.00	3.25	0.43
専門教育科目2(必修)	平均値		4.10	5.00	0.00	0.73	4.38	5.00	3.50	0.42	4.20	5.00	3.25	0.44

<大学院>

区分	細目区分	科目数	【3】シラバス評価				【6】満足度				【5】達成度			
			平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差
基幹科目	選択科目	7	4.60	5.00	4.25	0.27	4.76	5.00	4.14	0.32	4.54	4.75	3.86	0.31
	選択必修科目	14	4.87	5.00	4.00	0.35	4.73	5.00	3.00	0.59	4.67	5.00	4.00	0.45
基幹科目	平均値		4.78	5.00	4.00	0.34	4.74	5.00	3.00	0.51	4.63	5.00	3.86	0.41
展開科目	選択科目	7	4.62	5.00	4.00	0.43	4.79	5.00	4.11	0.34	4.67	5.00	3.89	0.41

全開講科目の科目区分別の平均値をみると、満足度、達成度はいずれも4.0以上であり概ね良好であるが、「専門教育科目1」は、シラバス評価が3.92、満足度、達成度も他の科目区分の平均値より低い数値となっている。

講義系科目については、「一般教育科目」の「導入」「キャリアプログラム」、「専門教育科目1」の「京都プロジェクト関連科目」が、2016年度と同様に平均値が低い状況が続いており、改善が望まれる。

「専門教育科目2(必修)」は、【質問1】から【質問6】まで平均値はすべての質問で4.0以上となっており、現状では大きな問題はない。

【短大】

表2. 2017年度 短期大学・専攻科開講科目のアンケート結果

<短期大学>

区分	細目区分	科目数	【3】シラバス評価				【6】満足度				【5】達成度			
			平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差
一般教育科目	導入(教養ゼミ)	6	3.37	4.41	2.76	0.57	3.57	4.44	2.92	0.53	3.80	4.59	3.21	0.50
	人間と社会	24	3.91	5.00	2.00	0.66	4.25	4.86	3.46	0.34	4.20	4.57	3.00	0.36
	言語と表現	12	3.84	4.56	2.17	0.70	3.95	4.29	3.17	0.30	3.98	4.43	3.50	0.29
一般教育科目	平均値		3.81	5.00	2.00	0.67	4.07	4.86	2.92	0.43	4.08	4.59	3.00	0.38
専門教育科目	基礎	20	3.98	5.00	2.25	0.67	4.10	5.00	3.14	0.47	4.11	5.00	3.00	0.47
	コミュニケーション	4	4.18	4.75	3.39	0.65	4.42	4.89	4.06	0.36	4.36	4.89	3.89	0.48
	美術・デザイン・マンガ・コミックアート	15	3.99	4.75	3.13	0.47	4.10	4.67	3.38	0.35	4.14	4.62	3.50	0.36
専門教育科目	平均値		4.00	5.00	2.25	0.59	4.14	5.00	3.14	0.42	4.15	5.00	3.00	0.42
展開科目	平均値	23	4.47	5.00	3.20	0.53	4.40	5.00	3.36	0.50	4.40	5.00	3.36	0.50
選択演習科目	平均値	14	4.26	5.00	2.73	0.62	4.52	5.00	3.89	0.39	4.36	5.00	3.89	0.37
専門演習・実習科目	美術分野1年次	11	4.69	5.00	4.29	0.25	4.61	5.00	4.14	0.32	4.62	5.00	3.86	0.37
	美術分野2年次	12	4.32	5.00	3.29	0.57	4.40	5.00	4.00	0.31	4.18	5.00	3.57	0.39
	デザイン分野1年次	12	4.28	4.61	3.80	0.24	4.58	4.83	4.20	0.18	4.49	4.70	4.29	0.15
	デザイン分野2年次	18	4.63	5.00	4.17	0.22	4.70	5.00	4.29	0.21	4.61	5.00	4.33	0.20
	マンガ分野1年次	4	4.10	4.14	4.07	0.04	4.49	4.73	4.29	0.24	4.40	4.53	4.21	0.15
	マンガ分野2年次	4	3.79	4.17	3.43	0.31	4.20	4.50	3.86	0.27	3.83	4.17	3.43	0.38
	コミックアート分野1年次	4	4.19	4.47	3.91	0.25	4.46	4.56	4.35	0.09	4.17	4.38	3.95	0.18
	コミックアート分野2年次	4	3.55	3.88	3.22	0.29	3.59	3.84	3.36	0.20	3.44	3.58	3.18	0.23
演習・実習科目	平均値		4.28	5.00	3.22	0.41	4.49	5.00	3.36	0.37	4.35	5.00	3.18	0.41

<専攻科>

区分	細目区分	科目数	【3】シラバス評価				【6】満足度				【5】達成度			
			平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差	平均値	最大値	最小値	標準偏差
各専攻共通科目	芸術、美術他	22	4.29	5.00	3.14	0.56	4.33	5.00	2.50	0.59	4.34	5.00	2.50	0.58
	他大学履修科目	23	4.29	5.00	3.40	0.46	4.23	5.00	3.00	0.60	4.31	5.00	3.33	0.51
各専攻共通科目	平均値		4.29	5.00	3.14	0.50	4.28	5.00	2.50	0.59	4.33	5.00	2.50	0.54
専攻別専門科目	美術	2	4.38	4.50	4.25	0.18	4.25	4.25	4.25	0.00	3.88	4.00	3.75	0.18
	デザイン	4	4.26	4.64	3.60	0.46	4.46	4.64	4.31	0.14	4.27	4.36	4.15	0.09
専攻別専門科目	平均値		4.30	4.64	3.60	0.37	4.39	4.64	4.25	0.15	4.14	4.36	3.75	0.23

全開講科目の科目区別の平均値をみると、満足度、達成度はいずれも4.0以上であり概ね良好であるが、「一般教育科目」は、シラバス評価が3.81、満足度、達成度も他の科目区分の平均値より低い数値となっている。

講義系科目については、「一般教育科目」の「導入(教養ゼミ)」、「言語と表現」の平均値が低く、特に「導入(教養ゼミ)」は四大と併せて改善が望まれる。

「専門演習・実習科目(必修)」は、【質問1】出席状況は3.91であるが、【質問3】から【質問6】までの質問の平均値は4.0以上となっており、大きな問題はないといえるが、コミックアート分野2年次の平均値が、すべての質問で平均値を下回る結果となっており検討が必要である。

■2016年度・2017年度のアンケート結果の比較（表3、表4）

2016年度との比較は、共通の質問項目のシラバス評価、満足度、達成度の3項目について、科目区分ごとの平均値で比較した。

短大・四大とも2016年度より2017年度の数値が低くなっている。特にシラバス評価は大きく数値を下げているが、満足度、達成度は微減にとどまっている。この結果の要因はアンケートの実施方法による回収率の差が大きいと考えられ、2017年度と同様にアンケート用紙を配布・回収する形で実施した2015年度と比較すると、2017年度の数値は改善されていることがわかる。

表3.四大 2016-2017比較

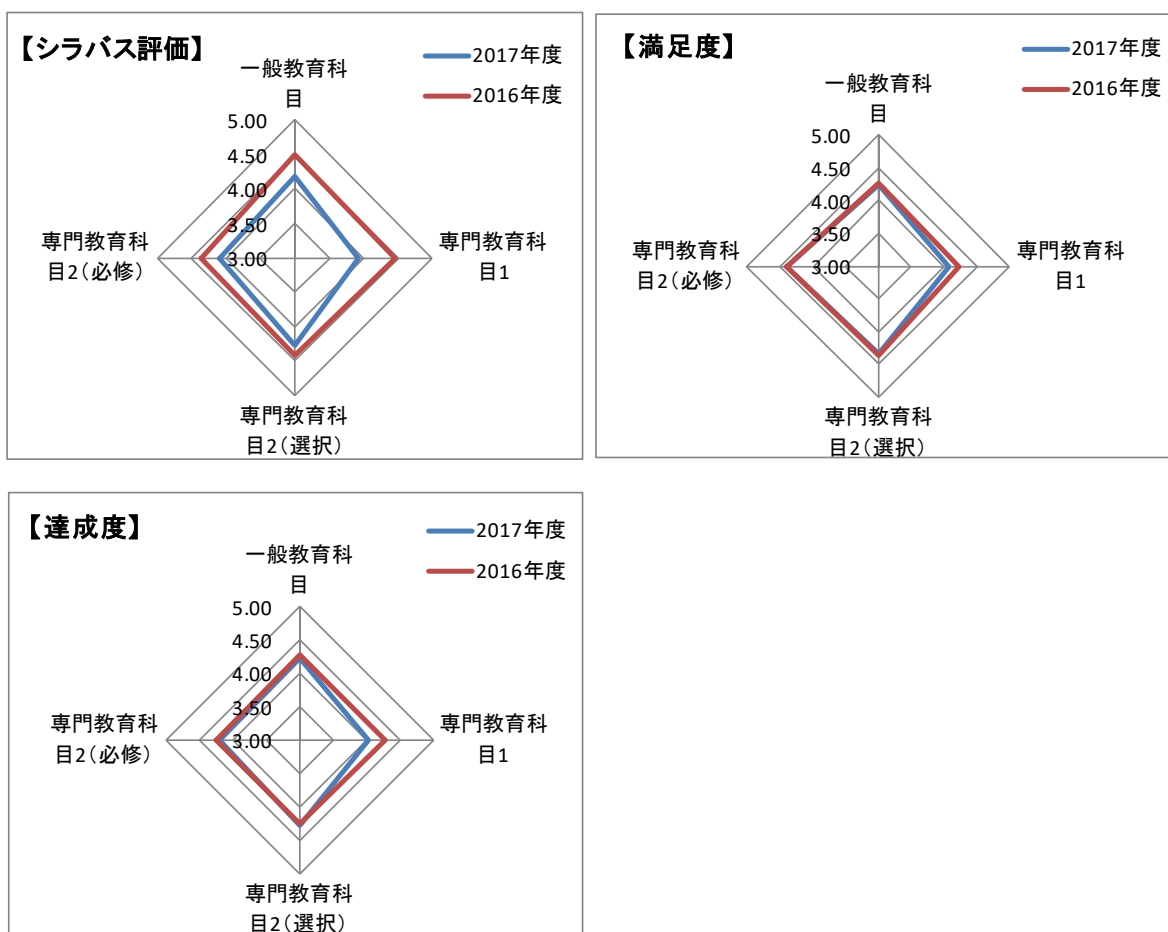
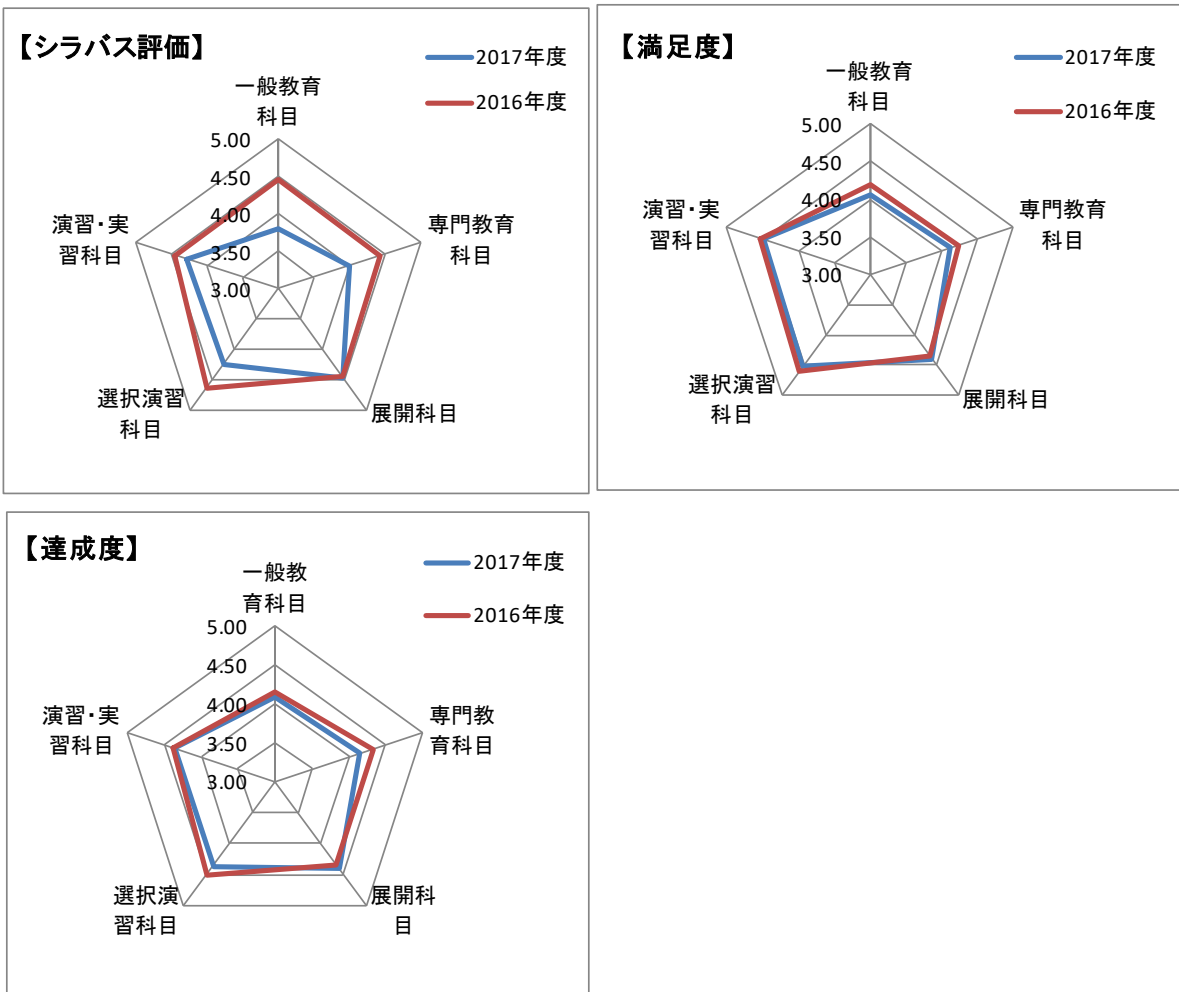


表4.短大 2016-2017比較



※2017年度 IR 報告書 p19 より

表 学科分野別の実習授業アンケートの総括表

年度	回答者数				質問1					質問2			質問3		質問4			
					シラバス評価					事前事後学習			満足度		達成度			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2015	2016	2013	2014	2015	2015	2016	2013	2014	2015	2016
造形学科	313	546	490	219	4.25	4.3	4.29	4.29	4.38	3.1	3.27	3.56	4.23	4.32	3.21	3.15	3.62	4.26
デザイン学科	336	660	687	382	4.23	4.19	4	4	4.33	3.08	3.26	3.42	3.93	4.47	3.56	3.59	3.60	4.28
芸術学部	649	1,206	1,177	601	4.24	4.24	4.15	4.15	4.36	3.08	3.26	3.49	4.08	4.40	3.43	3.39	3.61	4.27
美術分野	61	42	117	50	4.11	4.15	4.48	4.48	4.34	2.23	2.05	1.94	4.04	4.56	3.52	3.52	3.78	4.36
デザイン分野	243	497	482	207	4.61	4.66	4.67	4.67	4.76	3.36	3.56	2.45	4.42	4.71	3.88	4	3.93	4.65
マンガ分野	59	59	109	37	4.48	4.29	4.26	4.26	4.32	-	4.64	2.89	4.27	4.30	3.42	3.55	3.59	4.11
コミックアート分野		122	216	158		4.54	4.64	4.64	4.18		2.72	4.47	4.16	3.74		3.74	4.12	
専攻科	17	23	-	25	4	4.65			4.94	-	4.38	-	-	4.80	3.56	3.46	-	4.68
短期大学部	380	743	924	477	4.3	4.46	4.51	4.51	4.51	2.8	3.66	2.5	4.3	4.51	3.59	3.65	3.76	4.38
合計	1,029	1,949	2,101	1,078	4.27	4.35	4.33	4.33	4.44	2.94	3.46	3	4.19	4.46	3.51	3.52	3.69	4.33

質問3は 2015年度から新規追加、質問4は2014年度以前の質問3の達成度を示す

※専攻科は、短期大学部に含めて集計している。